

ที่ สธ ๐๒๓๒.๐๔/ ๖ ๒๑๓๘



สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๗
ถนนศรีจันทร์ ชก ๔๐๐๐๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอแจ้งหลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดทุกจังหวัด, ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์/ทั่วไป ทุกแห่งในเขตสุขภาพที่ ๗
สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เขตสุขภาพที่ ๗ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ แจ้งผลการคำนวณรายรับเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับหน่วยบริการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยขอให้เขตสุขภาพดำเนินการปรับรายรับให้ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ปรับเกลี่ยวงเงินสำหรับบริหารจัดการระดับเขต/จังหวัด ตามแนวทางการปรับเกลี่ยรายรับเงินกองทุนฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และปรับเกลี่ยค่าบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคสำหรับบริการพื้นฐาน (กรณีสิทธิอื่นๆ ที่ไม่ใช่สิทธิ UC) ตามความจำเป็นและเหมาะสมในการให้บริการ โดยเขตสุขภาพที่ ๗ กั้นเงินไว้ที่เขตเพื่อปรับเกลี่ยให้หน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) จำนวน ๑๐ ล้านบาท นั้น

สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๗ ขอเรียนว่า คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (CFO) เขตสุขภาพที่ ๗ และคณะทำงานกำหนดแนวทางการใช้จ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติของหน่วยบริการ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ระดับเขต (๕x๕) มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งหลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น (Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เขตสุขภาพที่ ๗ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

๒๓

(นายพศวีร์ เผ่าเสรี)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตสุขภาพที่ ๗

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตสุขภาพที่ ๗

กลุ่มงานบริหารการเงินการคลัง

โทร ๐ ๔๓๒๓ ๔๖๖๕

หลักเกณฑ์การพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินการคลัง สำหรับหน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่น
(Bright Spot Hospital) ประจำปีงบประมาณ 2566 เขตสุขภาพที่ 7

ผู้กำกับดูแลหลักเกณฑ์ : นายสมชายโชติ ปิยวัชรเวลา นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม
ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง เขตสุขภาพที่ 7

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : ไตรมาส 3/2566

ใช้ข้อมูล ณ 31 พฤษภาคม 2566 เพื่อให้การประมวลผลข้อมูลแล้วเสร็จ
ภายในไตรมาส 3 และทำการจัดสรรงบประมาณภายในเดือนกรกฎาคม 2566 ต่อไป

คณะทำงานจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูล :

1. นายแพทย์เชี่ยวชาญด้านเวชกรรมป้องกัน ทุกจังหวัดในเขตสุขภาพที่ 7
2. หัวหน้ากลุ่มงานประกันสุขภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ทุกจังหวัดในเขตสุขภาพที่ 7
3. กลุ่มงานประกันสุขภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม เลขาธิการ
4. กลุ่มงานบริหารการเงินและการคลัง สำนักงานเขตสุขภาพที่ 7 ผู้ช่วยเลขาธิการ
5. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 7 ขอนแก่น

กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยบริการทุกแห่งในเขตสุขภาพที่ 7 จำนวน 77 แห่ง

หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน :

1. แบ่งระดับการประเมินตามระดับของหน่วยบริการตาม Service Plan

1.1 ระดับบริการ A S M1 จำนวน 6 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	รพ.กาฬสินธุ์	535	รพท.S B>400
2	ขอนแก่น	รพ.ขอนแก่น	1,100	รพศ.A B>1000
3	ขอนแก่น	รพ.ชุมแพ	350	รพท.S B<=400
4	ขอนแก่น	รพ.สิรินธร จ.ขอนแก่น	150	รพท.M1 B<=200
5	มหาสารคาม	รพ.มหาสารคาม	540	รพท.S B>400
6	ร้อยเอ็ด	รพ.ร้อยเอ็ด	879	รพศ.A B>700to1000

1.2 ระดับบริการ M2 จำนวน 16 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	รพ.กมลาไสย	146	รพช.M2 B>100
2	กาฬสินธุ์	รพ.ยางตลาด	154	รพช.M2 B>100
3	กาฬสินธุ์	รพ.สมเด็จ	134	รพช.M2 B>100
4	กาฬสินธุ์	รพ.สมเด็จพระยุพราชกุฉินารายณ์	152	รพช.M2 B>100
5	ขอนแก่น	รพ.น้ำพอง	200	รพช.M2 B>100
6	ขอนแก่น	รพ.บ้านไผ่	110	รพช.M2 B>100
7	ขอนแก่น	รพ.พล	109	รพช.M2 B>100
8	ขอนแก่น	รพ.สมเด็จพระยุพราชกระนวน	122	รพช.M2 B>100
9	มหาสารคาม	รพ.โกสุมพิสัย	120	รพช.M2 B>100
10	มหาสารคาม	รพ.บรบือ	184	รพช.M2 B>100
11	มหาสารคาม	รพ.พยัคฆภูมิพิสัย	111	รพช.M2 B>100
12	มหาสารคาม	รพ.วาปีปทุม	161	รพช.M2 B>100
13	ร้อยเอ็ด	รพ.เกษตรวิสัย	96	รพช.M2 B<=100
14	ร้อยเอ็ด	รพ.โพนทอง	154	รพช.M2 B>100
15	ร้อยเอ็ด	รพ.เสลภูมิ	124	รพช.M2 B>100
16	ร้อยเอ็ด	รพ.สุวรรณภูมิ	156	รพช.M2 B>100

1.3 ระดับบริการ F1 และ F2 ประชากรมากกว่า 30,000 คน จำนวน 22 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	รพ.ห้วยเม็ก	58	รพช.F2 P30,000-60,000
2	กาฬสินธุ์	รพ.คำม่วง	71	รพช.F2 P30,000-60,000
3	กาฬสินธุ์	รพ.หนองกุงศรี	67	รพช.F1 P<=50,000
4	ขอนแก่น	รพ.บ้านฝาง	44	รพช.F2 P30,000-60,000
5	ขอนแก่น	รพ.หนองเรือ	100	รพช.F1 P50,000-100,000
6	ขอนแก่น	รพ.สีชมพู	82	รพช.F2 P30,000-60,000
7	ขอนแก่น	รพ.อุบลรัตน์	70	รพช.F2 P30,000-60,000
8	ขอนแก่น	รพ.หนองสองห้อง	69	รพช.F1 P50,000-100,000
9	ขอนแก่น	รพ.ภูเวียง	70	รพช.F1 P50,000-100,000
10	ขอนแก่น	รพ.มัธยาศีรี	85	รพช.F1 P50,000-100,000
11	ขอนแก่น	รพ.ชนบท	35	รพช.F2 P30,000-60,000
12	มหาสารคาม	รพ.กันทรวิชัย	60	รพช.F2 P30,000-60,000
13	มหาสารคาม	รพ.เชียงยืน	60	รพช.F2 P30,000-60,000

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
14	มหาสารคาม	รพ.นาเชือก	60	รพช.F2 P30,000-60,000
15	ร้อยเอ็ด	รพ.ปทุมรัตน์	36	รพช.F2 P30,000-60,000
16	ร้อยเอ็ด	รพ.จตุรพักตรพิมาน	60	รพช.F2 P30,000-60,000
17	ร้อยเอ็ด	รพ.ธวัชบุรี	51	รพช.F2 P30,000-60,000
18	ร้อยเอ็ด	รพ.พนมไพร	42	รพช.F1 P<=50,000
19	ร้อยเอ็ด	รพ.โพธิ์ชัย	30	รพช.F2 P30,000-60,000
20	ร้อยเอ็ด	รพ.หนองพอก	56	รพช.F2 P30,000-60,000
21	ร้อยเอ็ด	รพ.อาจสามารถ	38	รพช.F2 P30,000-60,000
22	ร้อยเอ็ด	รพ.จังหาร	37	รพช.F2 P30,000-60,000

1.4 ระดับบริการ F2 ประชากรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30,000 คน จำนวน 23 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	รพ.นามน	37	รพช.F2 P<=30,000
2	กาฬสินธุ์	รพ.ร่องคำ	30	รพช.F2 P<=30,000
3	กาฬสินธุ์	รพ.เขาวง	88	รพช.F2 P<=30,000
4	กาฬสินธุ์	รพ.สหัสขันธ์	44	รพช.F2 P<=30,000
5	กาฬสินธุ์	รพ.ท่าคันโท	47	รพช.F2 P<=30,000
6	กาฬสินธุ์	รพ.ห้วยผึ้ง	38	รพช.F2 P<=30,000
7	กาฬสินธุ์	รพ.นาคู	41	รพช.F2 P<=30,000
8	กาฬสินธุ์	รพ.สามชัย	30	รพช.F2 P<=30,000
9	ขอนแก่น	รพ.พระยืน	34	รพช.F2 P<=30,000
10	ขอนแก่น	รพ.เปือยน้อย	39	รพช.F2 P<=30,000
11	ขอนแก่น	รพ.แวงใหญ่	36	รพช.F2 P<=30,000
12	ขอนแก่น	รพ.แวงน้อย	34	รพช.F2 P<=30,000
13	ขอนแก่น	รพ.เขาสวนกวาง	45	รพช.F2 P<=30,000
14	ขอนแก่น	รพ.ภูผาม่าน	33	รพช.F2 P<=30,000
15	ขอนแก่น	รพ.ซำสูง	38	รพช.F2 P<=30,000
16	มหาสารคาม	รพ.แกดำ	30	รพช.F2 P<=30,000
17	มหาสารคาม	รพ.นาดูน	37	รพช.F2 P<=30,000
18	มหาสารคาม	รพ.ยางสีสุราช	30	รพช.F2 P<=30,000
19	มหาสารคาม	รพ.กุดรัง	30	รพช.F2 P<=30,000
20	ร้อยเอ็ด	รพ.เมืองสรวง	30	รพช.F2 P<=30,000
21	ร้อยเอ็ด	รพ.โพนทราย	31	รพช.F2 P<=30,000

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
22	ร้อยเอ็ด	รพ.เมยวดี	33	รพช.F2 P<=30,000
23	ร้อยเอ็ด	รพ.ศรีสมเด็จ	38	รพช.F2 P<=30,000

1.5 ระดับบริการ F3 จำนวน 10 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	หน่วยบริการ	จำนวนเตียง	ระดับของหน่วยบริการ
1	กาฬสินธุ์	รพ.ฆ้องชัย	30	รพช.F3 P15,000-25,000
2	กาฬสินธุ์	รพ.ดอนจาน	0	รพช.F3 P15,000-25,000
3	ขอนแก่น	รพ.หนองนาคำ	10	รพช.F3 P15,000-25,000
4	ขอนแก่น	รพ.เวียงเก่า	0	รพช.F3 P<=15,000
5	ขอนแก่น	รพ.โคกโพธิ์ไชย	0	รพช.F3 P15,000-25,000
6	ขอนแก่น	รพ.โนนศิลา	0	รพช.F3 P15,000-25,000
7	มหาสารคาม	รพ.ชื่นชม	30	รพช.F3 P15,000-25,000
8	ร้อยเอ็ด	รพ.ทุ่งเขาหลวง	37	รพช.F3 P15,000-25,000
9	ร้อยเอ็ด	รพ.เชียงขวัญ	0	รพช.F3 P15,000-25,000
10	ร้อยเอ็ด	รพ.หนองฮี	15	รพช.F3 P15,000-25,000

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานหน่วยบริการ ปี 2566 สำหรับการจัดกลุ่มเพื่อประเมินประสิทธิภาพการเงิน

<https://hfo.moph.go.th/>

2. งบประมาณ : จากเขตสุขภาพที่ 7 จำนวน 10 ล้านบาท จัดสรรให้หน่วยบริการที่มีผลงานดีเด่นตามระดับของหน่วยบริการตาม Service Plan ดังนี้

2.1 ระดับบริการ M2 (วงเงิน 2 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 800,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 600,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 400,000 บาท

ลำดับที่ 4 จำนวน 200,000 บาท

2.2 ระดับบริการ F1 และ F2 ประชากรมากกว่า 30,000 คน (วงเงิน 3 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 1,000,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 800,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 600,000 บาท

ลำดับที่ 4 จำนวน 400,000 บาท

ลำดับที่ 5 จำนวน 200,000 บาท

2.3 ระดับบริการ F2 ประชากรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30,000 คน (วงเงิน 3 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 1,000,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 800,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 600,000 บาท

ลำดับที่ 4 จำนวน 400,000 บาท

ลำดับที่ 5 จำนวน 200,000 บาท

2.4 ระดับบริการ F3 (วงเงิน 2 ล้านบาท)

ลำดับที่ 1 จำนวน 800,000 บาท

ลำดับที่ 2 จำนวน 600,000 บาท

ลำดับที่ 3 จำนวน 400,000 บาท

ลำดับที่ 4 จำนวน 200,000 บาท

3. คณะกรรมการประเมิน : คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (Chief Financial Officer: CFO) เขตสุขภาพที่ 7

4. หลักเกณฑ์การประเมิน : กรอบในการประเมินมี 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. นโยบายของผู้บริหาร / แผนพัฒนา / นวัตกรรม / ซอฟต์แวร์ (10 คะแนน)

2. กระบวนการในการดำเนินงาน (Process Indicator) (65 คะแนน)

3. ผลงานในการดำเนินงาน (Out Come Indicator) (25 คะแนน)

สูตรการคำนวณ : คะแนนเต็ม 100 คะแนน โดย

คะแนนที่ได้ = (คะแนนที่ได้ในข้อ 1 + คะแนนที่ได้ในข้อ 2 + คะแนนที่ได้ในข้อ 3)

เกณฑ์การให้คะแนน : เมื่อกำหนดคะแนนที่ได้แล้ว จะนำมาเรียงลำดับคะแนนเพื่อมอบรางวัล ต่อไป

5. วิธีการคัดเลือก : ให้หน่วยบริการทุกแห่งเข้ารับการประเมิน ตามระดับของหน่วยบริการ ตาม Service Plan ดังนี้

1. ระดับบริการ A S M1 ทุกแห่ง (เข้ารับการประเมินและมอบใบประกาศนียบัตรเท่านั้น)

2. ระดับบริการ M2 ทุกแห่ง
(โดยแต่ละจังหวัดได้รับรางวัลซ้ำกันไม่เกิน 2 แห่ง)

3. ระดับบริการ F1 และ F2 ประชากรมากกว่า 30,000 คน ทุกแห่ง
(โดยแต่ละจังหวัดได้รับรางวัลซ้ำกันไม่เกิน 2 แห่ง)

4. ระดับบริการ F2 ประชากรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30,000 คน ทุกแห่ง
(โดยแต่ละจังหวัดได้รับรางวัลซ้ำกันไม่เกิน 2 แห่ง)

5. ระดับบริการ F3 ทุกแห่ง
(โดยแต่ละจังหวัดได้รับรางวัลซ้ำกันไม่เกิน 2 แห่ง)

โดยคณะกรรมการฯ จะตรวจสอบเอกสารและนำข้อมูลจาก <https://hfo.moph.go.th/> ซึ่งใช้ข้อมูล เดือนพฤษภาคม 2566 ในการประเมินผล และจัดลำดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
1. นโยบายของผู้บริหาร / แผนพัฒนา / นวัตกรรม / ซอฟแวร์			10 คะแนน
	<p>หน่วยบริการมีนโยบาย / แผนพัฒนา / นวัตกรรม ที่ชัดเจน เช่น แผนพัฒนาเพื่อเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย สร้างนวัตกรรมใหม่ มีการกำกับ ติดตามและรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พศ.2542 นวัตกรรม, นวัตกรรม หรือนวัตกรรม หมายถึง วิธีการปฏิบัติใหม่ๆ ที่แปลกไปจากเดิม โดยอาจจะได้มาจากการคิดค้นพบวิธีการใหม่ๆ ขึ้นมา หรือการปรุงแต่งของเก่าให้ใหม่และเหมาะสม และสิ่งทั้งหลายเหล่านี้ได้รับการทดลองพัฒนาจนเป็นที่เชื่อถือได้แล้วว่าได้ผลดี ในทางปฏิบัติ ทำให้ระบบก้าวไปสู่จุดหมายปลายทางได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น เช่น เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาหรือให้ยึดหลัก 3 ประการ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งนั้นควรเป็นสิ่งที่ค้นพบ หรือประดิษฐ์ขึ้นมาใหม่ หรือการปรับปรุงแต่งของเก่าให้ใหม่เหมาะสมกับกาลสมัยมาใช้ในวงการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ - ได้ผ่านการทดลอง การปรับปรุงพัฒนา จนเป็นที่ยอมรับกัน อย่างแพร่หลาย - ได้มีการนำมาปฏิบัติจริงในวงการณ์ 	<p>1. แผนการลงทุนด้วยเงินบำรุงตามนโยบายการลงทุน โดยได้รับอนุมัติจากนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด</p> <p>1.1 หน่วยบริการมีแผนเงินบำรุง 1 ปี แผนลงทุน 1 ปี (1 คะแนน)</p> <p>1.2 ไตรมาส 3 หน่วยบริการเบิกจ่ายงบลงทุน (เงินบำรุง) เพื่อการลงทุนตามนโยบาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของเงินลงทุนปีงบประมาณ 2566 (31 พฤษภาคม 2566) (1 คะแนน)</p> <p>2. รายงานการประชุมคณะกรรมการ CFO / คณะกรรมการอื่น ซึ่งมีประเด็นเกี่ยวข้อง อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง (ไตรมาส 4/65 - ไตรมาส 2/66) เนื้อหาต้องประกอบด้วยสถานการณ์การเงิน/ประเด็นที่เป็นปัญหา/แนวทางการแก้ไข/รายงานผลการแก้ปัญหาที่มีการติดตามในไตรมาสถัดๆไป เป็นระยะ</p> <p>3. มีการใช้นวัตกรรม/ซอฟต์แวร์ ในการดำเนินงาน (มีการระบุ กิจกรรม/เป้าหมาย/รายงานผลงานที่ชัดเจน)</p>	<p>2 คะแนน</p> <p>2 คะแนน</p> <p>2 คะแนน</p>

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
		<p>4. การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์</p> <p>4.1 มีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่วิเคราะห์ด้วยเครื่องอัตโนมัติ (Automate) แบบราคาต่อกรายงานผล (Price Per Report) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนรายการที่หน่วยบริการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด (1 คะแนน)</p> <p>4.2 มีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่เกินราคาอ้างอิงเขต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนรายการที่หน่วยบริการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด (1 คะแนน)</p>	2 คะแนน
		<p>5. การจัดซื้อจัดจ้างเวชภัณฑ์ยา</p> <p>5.1 มีมูลค่าการจัดซื้อยารวมระดับเขต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดของหน่วยบริการ (1 คะแนน)</p> <p>5.2 มีการจัดซื้อจัดจ้างเวชภัณฑ์ยา ไม่เกินราคาอ้างอิงเขต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนรายการที่หน่วยบริการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด (1 คะแนน)</p>	2 คะแนน
2. กระบวนการในการดำเนินงาน (Process Indicator) (ใช้ข้อมูลเดือนพฤษภาคม 2566 ในการประเมินผล)			65 คะแนน
	1. การบริหารแผน Planfin	- แหล่งข้อมูล : https://hfo.moph.go.th/	10 คะแนน
	1.1 Planfin รายได้	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินแผนการเงิน (Planfin) หมวดรายได้รวม เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนการเงิน Planfin ต้นปี ดังนี้	5 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
		ผลต่าง + 10 % = 5 คะแนน ผลต่าง + 11 - 15 % = 3 คะแนน ผลต่าง + 15 % ขึ้นไป = 0 คะแนน	
	1.2 Planfin ค่าใช้จ่าย	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินแผนการเงิน (Planfin) หมวดค่าใช้จ่ายรวม เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนการเงิน Planfin ต้นปี ดังนี้ ผลต่าง \pm 5 % = 5 คะแนน ผลต่าง \pm 6 - 10 % = 3 คะแนน ผลต่าง \pm 10 % ขึ้นไป = 0 คะแนน	5 คะแนน
	2. การบริหารต้นทุนบริการไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล	- แหล่งข้อมูล : https://hfo.moph.go.th/	20 คะแนน
	2.1 Unit Cost OP	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินต้นทุนบริการผู้ป่วยนอกของหน่วยบริการ แบบ Quick Method ไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ ไม่เกิน Mean + 1SD = 5 คะแนน ไม่เกิน Mean + 2SD = 2.5 คะแนน	5 คะแนน
	2.2 Unit Cost IP	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินต้นทุนบริการผู้ป่วยในของหน่วยบริการ แบบ Quick Method ไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ ไม่เกิน Mean + 1SD = 5 คะแนน ไม่เกิน Mean + 2SD = 2.5 คะแนน	5 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
	2.3 LC ค่าแรงบุคลากร	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินต้นทุนค่าแรงบุคลากรของหน่วยบริการ ไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ ไม่เกิน Mean = 2.5 คะแนน	2.5 คะแนน
	2.4 MC ค่ายา	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินต้นทุนค่ายาของหน่วยบริการ ไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ ไม่เกิน Mean = 2.5 คะแนน	2.5 คะแนน
	2.5 MC ค่าเวชภัณฑ์มีใช้ยาและวัสดุการแพทย์	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินต้นทุนค่าเวชภัณฑ์มีใช้ยาและวัสดุการแพทย์ของหน่วยบริการ ไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ ไม่เกิน Mean = 2.5 คะแนน	2.5 คะแนน
	2.6 MC ค่าวัสดุวิทยาศาสตร์และการแพทย์	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินต้นทุนค่าวัสดุวิทยาศาสตร์และการแพทย์ของหน่วยบริการ ไม่เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ ไม่เกิน Mean = 2.5 คะแนน	2.5 คะแนน
	3. การบริหารจัดการบัญชีและการเงิน	- แหล่งข้อมูล : https://hfo.moph.go.th/	25 คะแนน
	3.1 ระยะเวลาชำระเจ้าหนี้การค้าและเวชภัณฑ์มีใช้ยา	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินระยะเวลาชำระเจ้าหนี้การค้าและเวชภัณฑ์มีใช้ยาของหน่วยบริการ ไม่เกินระยะเวลา ดังนี้ กรณี Cash Ratio > 0.8 ≤ 90 วัน = 3 คะแนน 91 - 120 วัน = 1 คะแนน	3 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
		กรณี Cash Ratio ≤ 0.8 ≤ 180 วัน = 3 คะแนน 181 - 210 วัน = 1 คะแนน	
	3.2 ระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ สิทธิ UC	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ สิทธิ UC ของหน่วยบริการ ไม่เกินระยะเวลา ดังนี้ ≤ 60 วัน = 3 คะแนน 61 - 90 วัน = 1 คะแนน	3 คะแนน
	3.3 ระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ สิทธิ CSMBS	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ สิทธิ CSMBS ของหน่วยบริการ ไม่เกินระยะเวลา ดังนี้ ≤ 60 วัน = 3 คะแนน 61 - 90 วัน = 1 คะแนน	3 คะแนน
	3.4 การบริหารสินค้าคงคลัง	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการบริหารสินค้าคงคลังของหน่วยบริการ ไม่เกินระยะเวลา ดังนี้ ≤ 90 วัน = 3 คะแนน 91 - 120 วัน = 1 คะแนน	3 คะแนน
	3.5 คะแนนตรวจบัญชีงบทดลองเบื้องต้น	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินบัญชีงบทดลองเบื้องต้นของหน่วยบริการ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100%	3 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
	<p>3.6 ความทันเวลาในการส่งข้อมูลผ่านระบบ eclaim สปสช. การส่งข้อมูลผ่านระบบ eclaim ภายใน 30 วัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีผู้ป่วยนอก นับจากวันบริการ - กรณีผู้ป่วยใน นับจากวันจำหน่าย <p>แหล่งข้อมูล : การส่งข้อมูลของหน่วยบริการผ่านโปรแกรม eclaim และประมวลผลรายงานโดย สปสช.เขต 7 ขอนแก่นดูรายงานตามเกณฑ์ https://khonkaen2.nhso.go.th/mis/send.php (เมนู eclaim)</p>	<p>- เกณฑ์การประเมิน : ความทันเวลาในการส่งข้อมูลผ่านระบบ eclaim สปสช. ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ส่งข้อมูลภายใน 30 วัน มากกว่าร้อยละ 95 = 5 คะแนน ส่งข้อมูลภายใน 30 วัน ร้อยละ 90 - 95 = 4 คะแนน ส่งข้อมูลภายใน 30 วัน ร้อยละ 80 - 90 = 3 คะแนน ส่งข้อมูลภายใน 30 วัน ร้อยละ 70 - 80 = 2 คะแนน ส่งข้อมูลภายใน 30 วัน ร้อยละ 60 - 70 = 1 คะแนน ส่งข้อมูลภายใน 30 วัน น้อยกว่าร้อยละ 60 = 0 คะแนน 	5 คะแนน
	<p>3.7 การส่งข้อมูลในระบบ eclaim ไม่ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้น (ติด C) การตรวจสอบเบื้องต้นการส่งข้อมูลในระบบโปรแกรม eclaim</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลผ่าน = ผ่าน A approve - ข้อมูลไม่ผ่าน = ติด C cancel <p>แหล่งข้อมูล : การส่งข้อมูลของหน่วยบริการผ่านโปรแกรม eclaim และประมวลผลรายงานโดย สปสช.เขต 7 ขอนแก่นดูรายงานตามเกณฑ์ https://khonkaen2.nhso.go.th/mis/send.php (เมนู eclaim)</p>	<p>- เกณฑ์การประเมิน : การส่งข้อมูลในระบบ eclaim ไม่ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้น (ติด C) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> น้อยกว่า 8 และมีการแก้ไขข้อมูล ร้อยละ 80 ของข้อมูลที่ติด C = 5 คะแนน น้อยกว่า 8 และมีการแก้ไขข้อมูล ร้อยละ 70 ของข้อมูลที่ติด C = 4 คะแนน ร้อยละ 8 - 10 และมีการแก้ไขข้อมูล ร้อยละ 70 ของข้อมูลที่ติด C = 3 คะแนน ร้อยละ 8 - 10 = 2 คะแนน ร้อยละ 10 - 12 = 1 คะแนน มากกว่าร้อยละ 12 = 0 คะแนน 	5 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
	4. Productivity ที่ยอมรับได้	- แหล่งข้อมูล : http://cmi.healtharea.net/	10 คะแนน
	4.1 อัตราครองเตียง	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินอัตราครองเตียงของหน่วยบริการ $\geq 80\%$ หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน	5 คะแนน
	4.2 Sum of AdjRw	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมิน Sum of AdjRw ของหน่วยบริการ เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน	5 คะแนน
3. ผลงานในการดำเนินงาน (Out Come Indicator)		- แหล่งข้อมูล : https://hfo.moph.go.th/	25 คะแนน
	1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Operation Margin)	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Operation Margin) ของหน่วยบริการ เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ $\geq \text{Mean}$ = 5 คะแนน $\leq \text{Mean } 10\%$ = 4 คะแนน $\leq \text{Mean } 20\%$ = 3 คะแนน	5 คะแนน
	2. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset)	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset) ของหน่วยบริการ เกินค่ากลางกลุ่มโรงพยาบาล ดังนี้ $\geq \text{Mean}$ = 5 คะแนน $\leq \text{Mean } 10\%$ = 4 คะแนน $\leq \text{Mean } 20\%$ = 3 คะแนน	5 คะแนน

กรอบการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	แหล่งข้อมูล/เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
	3. เงินทุนสำรองสุทธิ (NWC)	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินเงินทุนสำรองสุทธิ (NWC) ของหน่วยบริการ เป็นบวกหรือเพิ่มขึ้น ดังนี้ 3.1 NWC เป็นบวก = 5 คะแนน 3.2 NWC เป็นลบ แต่หน่วยบริการมีผลประกอบการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน = 3 คะแนน	5 คะแนน
	4. ผลต่างรายได้และค่าใช้จ่าย (EBITDA)	- เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินผลต่างรายได้และค่าใช้จ่าย (EBITDA) หน่วยบริการ เป็นบวก ดังนี้ EBITDA เป็นบวก = 5 คะแนน	5 คะแนน
	5. Cash Ratio	- เกณฑ์การประเมิน : Cash Ratio ดังนี้ Cash Ratio ≥ 1.5 = 5 คะแนน Cash Ratio ≥ 1.0 = 4 คะแนน Cash Ratio ≥ 0.8 = 3 คะแนน	5 คะแนน